



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 13 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016

FAMED

13 - Infectologia - Auxiliar - 20h - FAMED

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	13	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	LUCIANA MARIA DE MEDEIROS PACHECO	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UNCISAL	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	2,0	Introdução, desenvolvimento e conclusão adequados.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	5,0	A candidata não referiu os sinais de alarme observados no quadro clínico que orientam a gravidade e o critério de internação bem como não descreveu medidas de prevenção.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	2,0	A candidata utilizou linguagem clara, objetiva, concisa, sem erros gramaticais ou estruturais. Texto de leitura fácil e dinâmica com caligrafia legível.
TOTAL	9,0	

Maceió – AL, 11 de Julho de 2016.

Luciana mm Pacheco

Examinador



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 13 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016
FAMED

13 - Infectologia - Auxiliar - 20h - FAMED

PADRÃO DE RESPOSTA DA PROVA ESCRITA

ORIENTAÇÕES:

- Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR		INSTITUIÇÃO
LUCIANA MARIA DE MEDEIROS PACHECO		UNCISAL
PONTO SORTEADO		
LEPTOSPIROSE		
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
1. Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão)	Introdução do tema, considerando sua relevância no contexto da saúde pública. Desenvolvimento conciso, claro, estruturado nos vários tópicos descritores da doença, desde a etiologia até a prevenção. Conclusão sobre o tema, destacando aspectos prognósticos.	
2. Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica)	Desenvolver o conteúdo, descrevendo os aspectos etiológicos, epidemiológicos, patogênicos, clínicos (incluindo sinais de alarme e critérios de internação), laboratoriais, terapêuticos e profiláticos que envolvem doença em pauta.	
3. Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade)	Utilizar linguagem clara, objetiva, utilizando terminologia técnica adequada, sem erros na gramática e na estrutura do texto. Caligrafia legível.	

Maceió – AL, 11 de Julho de 2016.

Luciana Maria de Medeiros Pacheco
Examinador